



Официальное издание
Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга

№ 08'2015
от 28 августа

Журнал зарегистрирован
Управлением Федеральной
службы по надзору в сфере связи,
информационных технологий
и массовых коммуникаций
по Санкт-Петербургу
и Ленинградской области
(Свидетельство
ПИ № ТУ 78-00675 от 27.08.2010)

Учредитель
Комитет по тарифам
Санкт-Петербурга
www.tarifspb.ru

Редакция
Санкт-Петербургское
государственное
бюджетное учреждение
«Центр тарифно-экспертного
обеспечения»
www.vestnik-kt.ru

Главный редактор
Е.В. Якутович
Редакционная коллегия

Д.В. Коптин
Г.Г. Сафаров
С.П. Морозова
Д.А. Герасимов
В.В. Колбин

Обложка: фото
Алена Галич

Адрес редакции
191023, Санкт-Петербург,
ул. Садовая, д. 14/52, лит. А,
тел. (812) 576-41-72
факс (812) 576-21-60
vestnik@rek.gov.spb.ru
www.cteo.ru

Вступительное слово Вице-губернатора Санкт-Петербурга И.Н. Албина	3
Приветственное слово с Директором СПб ГБУ «Центр тарифно-экспертного обеспечения» С.П. Морозовой	4
Приветственное слово Главного редактора «Вестника Комитета по тарифам Санкт-Петербурга» Е.В. Якутович	5

НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

Распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 10.08.2015 № 85-р «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь» на территории Санкт-Петербурга на 2015 год»	6
Распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 10.08.2015 № 86-р «Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду и водоотведение открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь» на территории Санкт-Петербурга на 2015 год»	9
Распоряжение Комитета по тарифам Санкт- Петербурга от 14.08.2015 № 88-р «О признании утратившим силу распоряжения Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 10.12.2014 № 424-р» ...	17
Распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 21.08.2015 № 89-р «О признании утратившим силу распоряжения Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 09.12.2014 № 394-р»	18

По вопросам размещения рекламы
обращайтесь в СПб ГБУ «Центр
тарифно-экспертного обеспечения»:
191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая,
д.14/52, лит. А. Тел. (812) 576-41-72,
Якутович Елена Владимировна

Подписано в печать 28.08.2015.
Формат 60х90/8.
Бумага мелованная.
Печать офсетная.
Печ. л. 5,75. Тираж 400 экз.
Распространяется бесплатно.

Отпечатано
в Издательстве Санкт-Петербургского
государственного
экономического университета,
Набережная канала Грибоедова,
д. 30/32, 1-й подъезд

Тел. (812) 458-97-76
E-mail: print@unecon.ru
Сайт: print.unecon.ru

ВЕСТНИК
КОМИТЕТА ПО ТАРИФАМ
САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Распоряжение Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга от 28.08.2015 № 90-р
«О внесении изменений в распоряжение
Комитета по тарифам Санкт-Петербурга
от 18.12.2014 № 578-р».....19

Распоряжение Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга от 28.08.2015 № 91-р
«Об утверждении Методических
рекомендаций по определению цен
на продукцию (товары), реализуемую
организациями общественного питания
при общеобразовательных организациях,
профессиональных образовательных
организациях и образовательных
организациях высшего образования,
расположенных на территории
Санкт-Петербурга.....20

СТАНДАРТЫ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ. ВОДООТВЕДЕНИЕ И ВОДОСНАБЖЕНИЕ

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы».....28
АО «Особые экономические зоны»29

СТАНДАРТЫ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ. ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы».....31
ИХС РАН.....31
АО «Особые экономические зоны»32

СТАНДАРТЫ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ. ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ

АО «ГСР ТЭЦ».....33

АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

Проблемы конфликтного управления.....35

**СПБ ГКУЗ «ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ
ДОМ РЕБЕНКА № 8
КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА»45**

Поздравления с днем рождения коллег.....46

Уважаемые читатели!

Тарифная политика как на федеральном, так и на региональном уровне тесно увязана с достижением целей модернизации экономики и повышения ее конкурентоспособности, ориентирована на развитие высоких технологий и энергоэффективность производственной сферы. Особую, «антикризисную», функцию приобретают меры тарифного регулирования в условиях нестабильной экономической ситуации.

В 2015 году основное внимание Комитета по тарифам Санкт-Петербурга уделено реализации утвержденной Губернатором Г.С. Полтавченко Программы первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности в Санкт-Петербурге в 2015 году и на 2016-2017 годы. В отношении регулируемых организаций инициированы мероприятия по осуществлению ежегодного мониторинга

и анализа их финансово-экономического состояния, разработке программы снижения издержек, формированию максимально эффективной структуры кредитного портфеля, а также ликвидации неэффективных либо передаче специализированным организациям непрофильных производственных активов.

Среди ключевых задач на ближайшую перспективу – создание полноценных отраслевых схем территориального планирования в области теплоснабжения, горячего водоснабжения и электроснабжения, оптимизация численности ресурсоснабжающих организаций и формирование эффективных инвестиционных программ РСО на 2016 год и трехлетку бюджетного планирования, дальнейшее снижение административных барьеров и сокращение сроков технологического присоединения к инженерным сетям.

«Вестник Комитета по тарифам Санкт-Петербурга» отражает деятельность регионального тарифного органа по достижению поставленных задач и призван стать интеллектуальной площадкой для обсуждения и выработки обоснованных решений в сфере тарифной политики.

Вице-губернатор Санкт-Петербурга

И.Н. Албин

Уважаемые читатели!

В настоящее время Комитет по тарифам Санкт-Петербурга и подведомственное Санкт-Петербургское государственное бюджетное учреждение «Центр тарифно-экспертного обеспечения» понимая всю ответственность, возложенную на тарифный орган, особенно в период активных действий по стабилизации экономической ситуации, уделяет большое внимание участию в реализации программы первоочередных мероприятий по обеспечению устойчивого развития экономики и социальной стабильности Санкт-Петербурга в 2015 году и на период 2016-2017 годы.

Вырабатываемые меры тарифного регулирования на территории Санкт-Петербурга направлены на соблюдение баланса интересов, как поставщиков ресурсов, так и их потребителей. Такой подход позволяет ресурсоснабжающим организациям компенсировать экономически обоснованные расходы и реализовывать энергоэффективные проекты,

а потребителям получать более качественные и доступные товары и услуги.

В результате проводимой Правительством Санкт-Петербурга политики в области энергоресурсосбережения, снижения издержек и повышения эффективности управления активами происходит сокращение энергоемкости валового регионального продукта, а также снижение удельных расходов на энергетические ресурсы. Подобные меры приводят к уменьшению расходов бюджета на оплату топливно-энергетических ресурсов в бюджетном секторе и жилищном фонде. При этом предусматриваемые в тарифах программы по модернизации и реконструкции объектов позволяют ресурсоснабжающим организациям повысить надежность и качество предоставляемых услуг.

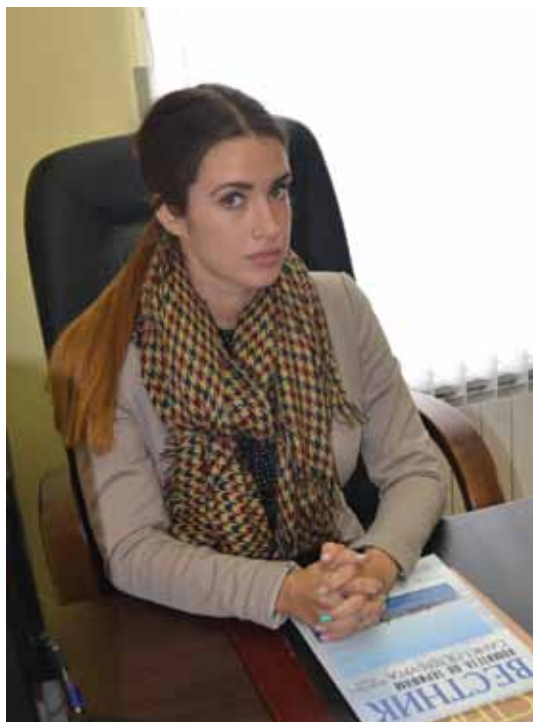
С целью выработки взвешенных подходов Комитет по тарифам при принятии тарифно-балансовых решений, утверждения инвестиционных программ и ключевых перспективных документов проводит соответствующие совещания, рабочие встречи, доклады и консультации с курирующим деятельность вице-губернатором Санкт-Петербурга И.Н. Албиным, членами Правительства Санкт-Петербурга, с депутатами профильных комитетов и комиссий Законодательного Собрания. Выработанные решения учитывают результаты экспертиз документов и проведенного анализа Центром тарифно-экспертного обеспечения. Кроме того, деятельность Комитета по тарифам последние годы особенно носит публичный и открытый характер и рассматривается на общественном консультативно-экспертном совете при Комитете по тарифам Санкт-Петербурга при участии депутатов, представителей средств массовой информации, общественных организаций и профессиональных союзов.

Ежемесячный «Вестник Комитета по тарифам Санкт-Петербурга» является источником информации для поставщиков энергоресурсов и инфраструктурных услуг, а также для их потребителей о состоянии и проблемах топливно-энергетического комплекса города, о целях и основных направлениях реформирования энергетической отрасли, жилищно-коммунального хозяйства и транспортной отрасли Санкт-Петербурга.

Директор СПб ГБУ «ЦТЭО»

С.П. Морозова

Уважаемые коллеги и читатели Вестника Комитета по тарифам Санкт Петербурга!!



От имени редакции Рада приветствовать Вас на страницах обновленного журнала «Вестник Комитета по тарифам Санкт-Петербурга».

Наше издание выходит с 1998 года, с 27 августа 2010 года «Вестник Комитета по тарифам» является Официальным средством массовой информации ПИ № ТУ 78 – 00675. Уже 5 лет мы выполняем важную функцию по информированию потребителя услуг и профессионального сообщества. Эта миссия несет за собой важный элемент, публикуя деятельность естественных монополий, делая прозрачными выработку тарифных решений. Публичность информации, раскрытие которой предусматривается законом, позволяет контролировать направления использования поставщиками энергоресурсов, полученных средств и осведомленность потребителей о способах сокращения потреблений.

«Вестник Комитета по тарифам» способствует консолидации организаций по существующим регулируемым видам деятельности.

Я надеюсь, что актуализированный «Вестник Комитета по тарифам Санкт-Петербурга» будет востребован самой широкой аудиторией и наши читатели найдут для себя ответы на интересные вопросы в сфере тарифного регулирования.

В этом номере представлена полоса, посвященная Психоневрологическому дому малютки №8 Красногвардейского района. Наш коллектив оказывает всевозможную помощь воспитанникам Детского дома, и мы предоставляем Вашему вниманию работы детей.

Главный редактор «Вестника Комитета по тарифам»

Е.В. Якутович



НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ

ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ТАРИФАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

РАСПОРЯЖЕНИЕ

10.08.2015

№ 85-р

**Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения
открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь»
на территории Санкт-Петербурга на 2015 год**

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 07.06.2013 № 163 «Об утверждении Регламента открытия дел об установлении регулируемых цен (тарифов) и отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 11.10.2014 № 227-э/3 «Об установлении предельных максимальных уровней тарифов на тепловую энергию (мощность), поставляемую теплоснабжающими организациями потребителям, в среднем по субъектам Российской Федерации на 2015 год», постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 № 1346 «О Комитете по тарифам Санкт-Петербурга» и на основании протокола заседания правления Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 10.08.2015 № 260:

1. Установить тарифы в сфере теплоснабжения открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь» на территории Санкт-Петербурга на 2015 год согласно приложениям 1, 2 и 3 к настоящему распоряжению.

2. Тарифы, установленные в пункте 1 настоящего распоряжения, действуют со дня вступления в силу настоящего распоряжения по 31.12.2015.

3. Распоряжение вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Председатель
Комитета по тарифам Санкт-Петербурга**

Д.В. Коптин

Приложение 1
к распоряжению
Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга
от 10.08.2015 № 85-р

**Тарифы на тепловую энергию, поставляемую
открытым акционерным обществом Судостроительный завод «Северная верфь»
потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2015 год**

№ пп	Вид тарифа	Период 2015 года	Вода	Отборный пар давлением				Острый и редуциро- ванный пар
				от 1,2 до 2,5 кг/ см²	от 2,5 до 7,0 кг/ см²	от 7,0 до 13,0 кг/ см²	свыше 13,0 кг/ см²	
1.	Для потребителей, в случае отсутствия дифференциации тарифов по схеме подключения							
1.1.	одноставочный, руб./Гкал	1 полугодие	—	—	—	—	—	—
1.2.		2 полугодие	1 231.82	—	—	1 231.82	—	—
	двухставочный	X	X	X	X	X	X	X
	ставка за тепловую энергию, руб./Гкал	1 полугодие	—	—	—	—	—	—
		2 полугодие	—	—	—	—	—	—
	ставка за содержание тепловой мощности, тыс. руб./Гкал/ч в мес.	1 полугодие	—	—	—	—	—	—
		2 полугодие	—	—	—	—	—	—
2.	Население (тарифы указаны с учетом НДС)							
2.1.	одноставочный, руб./Гкал	1 полугодие	—	—	—	—	—	—
2.2.		2 полугодие	—	—	—	—	—	—
	двухставочный	X	X	X	X	X	X	X
	ставка за тепловую энергию, руб./Гкал	1 полугодие	—	—	—	—	—	—
		2 полугодие	—	—	—	—	—	—
	ставка за содержание тепловой мощности, тыс. руб./Гкал/ч в мес.	1 полугодие	—	—	—	—	—	—
		2 полугодие	—	—	—	—	—	—

Примечания:

1. В тарифы не включен НДС.
2. 2 полугодие: со дня вступления в силу настоящего распоряжения по 31.12.2015.

Приложение 2
к распоряжению
Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга
от 10.08.2015 № 85-р

**Тариф на теплоноситель, поставляемый
открытым акционерным обществом Судостроительный завод «Северная верфь»
потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2015 год**

№ пп	Наименование потребителей	Вид тарифа	Период 2015 года	Вид теплоносителя	
				вода	пар
Тариф на теплоноситель, поставляемый потребителям					
1	Прочие потребители	Одноставочный, руб./м³	1 полугодие	—	—
			2 полугодие	22.80	—
2	Население (тарифы указаны с учетом НДС)	Одноставочный, руб./м³	1 полугодие	—	—
			2 полугодие	—	—

Примечания:

1. В тариф не включен НДС.
2. 2 полугодие: со дня вступления в силу настоящего распоряжения по 31.12.2015.

Приложение 3
к распоряжению
Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга
от 10.08.2015 № 85-р

**Тариф на горячую воду (горячее водоснабжение), поставляемую
открытым акционерным обществом Судостроительный завод «Северная верфь»
в открытых системах теплоснабжения потребителям, расположенным
на территории Санкт-Петербурга, на 2015 год**

№ п/п	Наименование потребителей	Период 2015 года	Компонент на теплоноси- тель, руб./м ³	Компонент на тепловую энергию		
				Одно- ставочный, руб./Гкал	Двухставочный	
					Ставка за мощность, тыс. руб./ Гкал/час в мес.	Ставка за тепловую энергию, руб./Гкал
1.	Прочие потребители	1 полугодие	—	—	—	—
		2 полугодие	22.80	1 231.82	—	—
2.	Население (тарифы указаны с учетом НДС)	1 полугодие	—	—	—	—
		2 полугодие	—	—	—	—

Примечания:

1. В тариф не включен НДС.
2. 2 полугодие: со дня вступления в силу настоящего распоряжения по 31.12.2015.
3. Тариф на теплоноситель установлен Приложением 2 к настоящему распоряжению.



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ТАРИФАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

10.08.2015

№ 86-р

**Об установлении тарифов на питьевую воду, техническую воду
и водоотведение открытого акционерного общества Судостроительный завод
«Северная верфь» на территории Санкт-Петербурга на 2015 год**

В соответствии с Федеральным законом от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении», постановлением Правительства Российской Федерации от 13.05.2013 № 406 «О государственном регулировании тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», постановлением Правительства Российской Федерации от 29.07.2013 № 641 «Об инвестиционных и производственных программах организаций, осуществляющих деятельность в сфере водоснабжения и водоотведения», приказом ФСТ России от 27.12.2013 № 1746-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», приказом ФСТ России от 16.07.2014 № 1154-э «Об утверждении Регламента установления регулируемых тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения», приказом ФСТ России от 11.10.2014 № 228-э/4 «Об установлении предельных индексов максимально возможного изменения действующих тарифов в сфере водоснабжения и водоотведения, в среднем по субъектам Российской Федерации на 2015 год», постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 № 1346 «О Комитете по тарифам Санкт-Петербурга» и на основании протокола заседания правления Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 10.08.2015 № 261:

1. Утвердить производственную программу открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь» в сфере водоснабжения и водоотведения на 2015 год согласно приложению 1 к настоящему распоряжению.
2. Установить тарифы на питьевую воду, техническую воду и водоотведение открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь» на территории Санкт-Петербурга на 2015 год согласно приложению 2 к настоящему распоряжению.
3. Тарифы, установленные в пункте 2 настоящего распоряжения, действуют со дня вступления в силу настоящего распоряжения по 31.12.2015.
4. Распоряжение вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Председатель
Комитета по тарифам Санкт-Петербурга**

Д.В. Коптин

ПРИЛОЖЕНИЕ 1
к распоряжению
Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга
от 10.08.2015 № 86-р

**Производственная программа
открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь»
в сфере водоснабжения и водоотведения
на территории Санкт-Петербурга на период с 01.01.2015 до 31.12.2015**

Раздел 1. Паспорт производственной программы

Наименование организации	Открытое акционерное общество Судостроительный завод «Северная верфь»
Юридический адрес, почтовый адрес организации	198096, г.Санкт-Петербург, ул. Корабельная, д.6
Наименование уполномоченного органа, утвердившего производственную программу	Комитет по тарифам Санкт-Петербурга
Юридический адрес, почтовый адрес уполномоченного органа, утвердившего производственную программу	191023, Санкт-Петербург, ул. Садовая, д. 14/52, литера А

Раздел 2. Перечень плановых мероприятий по ремонту объектов централизованной системы водоснабжения и (или) водоотведения

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации мероприятия, месяцев	Финансовые потребности на реализацию мероприятия, тыс.руб.	Ожидаемый годовой эффект	
				Наименование показателей	тыс. руб. %
1.		12 месяцев	-	-	-
	Итого:		-	-	-

Раздел 3. Перечень плановых мероприятий, направленных на улучшение качества питьевой воды и (или) качества очистки сточных вод

№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации мероприятия, месяцев	Финансовые потребности на реализацию мероприятия, тыс.руб.	Ожидаемый годовой эффект	
				Наименование показателей	тыс. руб. %
1.	-	-	-	-	-

Раздел 4. Перечень плановых мероприятий по энергосбережению и повышению энергетической эффективности водоснабжения (в том числе снижению потерь воды при транспортировке) и (или) водоотведения					
№ п/п	Наименование мероприятия	Срок реализации мероприятия, месяцев	Финансовые потребности на реализацию мероприятия, тыс.руб.	Ожидаемый годовой эффект	
				Наименование показателей	тыс. руб. %
1.	-	-	-	-	-
Раздел 5. Планируемый объем подачи воды и (или) объем принимаемых сточных вод					
№ п/п	Показатели производственной деятельности		Ед. измерения	Величина показателя на период регулирования	
				тыс. куб.м.	тыс. руб.
1.	Отпущено воды из водопроводной сети - всего, в том числе:		тыс. куб.м.	1 625,33	
1.1.	питьевой воды, в том числе:		тыс. куб.м.	488,98	
	собственным потребителям		тыс. куб.м.	488,98	
1.2.	технической воды, в том числе:		тыс. куб.м.	1 136,35	
	собственным потребителям		тыс. куб.м.	1 136,35	
2.	Принято сточных вод - всего, в том числе:		тыс. куб.м.	1 837,57	
2.1.	от собственных потребителей		тыс. куб.м.	1 837,57	
Раздел 6. Объем финансовых потребностей, необходимых для реализации производственной программы					
№ п/п	Статьи расходов	Величина показателя на период регулирования, тыс.руб.			
		Всего	в том числе:		
			водоснабжение (питьевая вода)	водоснабжение (техническая вода)	водоотведение
1.	Производственные расходы, в том числе:	72 361,45	13 852,72	3 432,21	55 076,52
1.1.	Расходы на энергетические ресурсы	11 948,62	11 948,62	0,00	0,00
	холодная вода	11 948,62	11 948,62	0,00	0,00
1.2.	Расходы на оплату товаров (услуг, работ), приобретаемых у других организаций	49 864,30	0,00	0,00	49 864,30
	услуги по водоотведению	49 864,30	0,00	0,00	49 864,30
1.3.	Расходы на оплату труда основного производственного персонала	7 476,98	1 286,30	2 590,56	3 600,12
1.4.	Расходы на отчисления на социальные нужды с оплаты труда основного производственного персонала	2 429,21	417,91	841,65	1 169,65
1.5.	Прочие производственные расходы	642,34	199,89	0,00	442,45
	расходы на осуществление производственного контроля качества воды и производственного контроля состава и свойств сточных вод	33,92	33,92	0,00	0,00
	прочие	608,42	165,97	0,00	442,45
2.	Ремонтные расходы (капитальный и текущий ремонт)	0,00	0,00	0,00	0,00
3.	Амортизация основных средств	0,00	0,00	0,00	0,00

4.	Расходы на арендную плату, лизинговые платежи, концессионную плату	317,72	1,51	3,51	312,70
5.	Административные расходы, в том числе:	9,60	0,00	9,60	0,00
5.1.	Расходы на оплату работ и услуг, выполняемых сторонними организациями	9,60	0,00	9,60	0,00
	страхование производственных объектов	9,60	0,00	9,60	0,00
6.	Расходы, связанные с уплатой налогов и сборов, в том числе:	545,73	103,87	25,70	416,16
6.1.	Налог на прибыль	545,73	103,87	25,70	416,16
7.	Нормативная прибыль	2 182,90	415,47	102,81	1 664,62
	ВСЕГО необходимая валовая выручка	75 417,40	14 373,57	3 573,83	57 470,00

Раздел 7. График реализации мероприятий производственной программы

№ п/п	Наименование мероприятия	Дата начала реализации мероприятий	Дата окончания реализации мероприятий
1.	Бесперебойное водоснабжение, водоотведение, транспортировка воды и транспортировка сточных вод	01.01.2015	31.12.2015

Раздел 8. Показатели надежности, качества, энергетической эффективности объектов централизованных систем горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и (или) водоотведения

Показатели качества питьевой воды

№ п/п	Наименование показателей	Ед. измерения	Величина показателя на период регулирования
1.	Доля проб питьевой воды, подаваемой с источников водоснабжения, водопроводных станций или иных объектов централизованной системы водоснабжения в распределительную водопроводную сеть, не соответствующих установленным требованиям, в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества питьевой воды	%	-
2.	Доля проб питьевой воды в распределительной водопроводной сети, не соответствующих установленным требованиям, в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества питьевой воды	%	-

Показатели надежности и бесперебойности холодного водоснабжения

№ п/п	Наименование показателей	Ед. измерения	Величина показателя на период регулирования
1.	Количество перерывов в подаче воды, зафиксированных в местах исполнения обязательств организацией, осуществляющей холодное водоснабжение, по подаче холодной воды, возникших в результате аварий, повреждений и иных технологических нарушений на объектах централизованной системы холодного водоснабжения, принадлежащих организации, осуществляющей холодное водоснабжение, в расчете на протяженность водопроводной сети	ед./км в год	-

Показатели надежности и бесперебойности водоотведения

№ п/п	Наименование показателей	Ед. измерения	Величина показателя на период регулирования
1.	Удельное количество аварий и засоров в расчете на протяженность канализационной сети	ед./км в год	-

Показатели качества очистки сточных вод

№ п/п	Наименование показателей	Ед. измерения	Величина показателя на период регулирования
1.	Доля сточных вод, не подвергавшихся очистке, в общем объеме сточных вод, сбрасываемых в централизованные общесплавные или бытовые системы водоотведения	%	-
2.	Доля поверхностных сточных вод, не подвергавшихся очистке, в общем объеме поверхностных сточных вод, принимаемых в централизованную ливневую систему водоотведения	%	-
3.	Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы, рассчитанная применительно к видам централизованных систем водоотведения раздельно для общесплавной (бытовой) централизованной системы водоотведения	%	-
4.	Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы, рассчитанная применительно к видам централизованных систем водоотведения раздельно для ливневой централизованной системы водоотведения	%	-

Показатели энергетической эффективности использования ресурсов

№ п/п	Наименование показателей	Ед. измерения	Величина показателя на период регулирования
1.	Доля потерь воды в централизованных системах водоснабжения при транспортировке в общем объеме воды, поданной в водопроводную сеть	%	4,06
2.	Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе подготовки питьевой воды, на единицу объема воды, отпускаемой в сеть	кВтч/куб. м	0,0
3.	Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе транспортировки питьевой воды, на единицу объема транспортируемой воды	кВтч/куб. м	0,0
4.	Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе очистки сточных вод, на единицу объема очищаемых сточных вод	кВтч/куб. м	0,0

Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе транспортировки сточных вод, на единицу объема транспортируемых сточных вод		кВтч/куб. м		0,0		
Раздел 9. Расчет эффективности производственной программы						
№ п/п	Показатели производственной программы	Ед. изм.	Значение показателя в базовом периоде	Планируемое значение показателя в периоде регулирования		
	Показатели качества питьевой воды					
1.1.	Доля проб питьевой воды, подаваемой с источников водоснабжения, водопроводных станций или иных объектов централизованной системы водоснабжения в распределительную водопроводную сеть, не соответствующих установленным требованиям, в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества питьевой воды	%	-	-		
1.2.	Доля проб питьевой воды в распределительной водопроводной сети, не соответствующих установленным требованиям, в общем объеме проб, отобранных по результатам производственного контроля качества питьевой воды	%	-	-		
	Показатели надежности и бесперебойности холодного водоснабжения					
1.1.	Количество перерывов в подаче воды, зафиксированных в местах исполнения обязательств организацией, осуществляющей холодное водоснабжение, по подаче холодной воды, возникших в результате аварий, повреждений и иных технологических нарушений на объектах централизованной системы холодного водоснабжения, принадлежащих организации, осуществляющей холодное водоснабжение, в расчете на протяженность водопроводной сети	ед./км в год	-	-		
	Показатели надежности и бесперебойности водоотведения					
1.1.	Удельное количество аварий и засоров в расчете на протяженность канализационной сети	ед./км в год	-	-		
	Показатели качества очистки сточных вод					
1.1.	Доля сточных вод, не подвергающихся очистке, в общем объеме сточных вод, сбрасываемых в централизованные общесплавные или бытовые системы водоотведения	%	-	-		
1.2.	Доля поверхностных сточных вод, не подвергающихся очистке, в общем объеме поверхностных сточных вод, принимаемых в централизованную ливневую систему водоотведения	%	-	-		
1.3.	Доля проб сточных вод, не соответствующих установленным нормативам допустимых сбросов, лимитам на сбросы, рассчитанная применительно к видам централизованных систем водоотведения раздельно для общесплавной (бытовой) централизованной системы воотведения	%	-	-		
	Показатели энергетической эффективности использования ресурсов					
1.1.	Доля потерь воды в централизованных системах водоснабжения при транспортировке в общем объеме воды, поданной в водопроводную сеть	%	-	4,06		
1.2.	Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе подготовки питьевой воды, на единицу объема воды, отпускаемой в сеть	кВтч/куб. м	-	0,0		

1.3.	Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе транспортировки питьевой воды, на единицу объема транспортируемой воды	кВтч/куб. м	-	0,0
1.4.	Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе очистки сточных вод, на единицу объема очищаемых сточных вод	кВтч/куб. м	-	0,0
1.5.	Удельный расход электрической энергии, потребляемой в технологическом процессе транспортировки сточных вод, на единицу объема транспортируемых сточных вод	кВтч/куб. м	-	0,0
	Расходы на реализацию производственной программы	тыс.руб.	-	75 417,40

Раздел 10. Отчет об исполнении производственной программы за истекший период регулирования

№ п/п	Показатели эффективности производственной программы	Ед. изм.	Утвержденное значение показателя за истекший период регулирования	Фактическое значение показателя за истекший период регулирования
1.	Расходы на реализацию производственной программы	тыс.руб.	-	-

Раздел 11. Мероприятия, направленные на повышение качества обслуживания абонентов

№ п/п	Наименование мероприятия	Период проведения мероприятия
1.	-	-

ПРИЛОЖЕНИЕ 2
к распоряжению
Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга
от 10.08.2015 № 86-р

**Тарифы на питьевую воду, техническую воду и водоотведение
открытого акционерного общества Судостроительный завод «Северная верфь»
на территории Санкт-Петербурга на 2015 год**

№ п/п	Тарифы	Ед.изм.	2015 год
1	2	3	4
1.	Тарифы на питьевую воду		
1.1.	Исполнители коммунальных услуг (без учета НДС)	руб./куб.м.	-
1.2.	Население (с учетом НДС)*	руб./куб.м.	-
1.3.	Прочие потребители (без учета НДС)	руб./куб.м.	29,40
2.	Тарифы на техническую воду		
2.1.	Исполнители коммунальных услуг (без учета НДС)	руб./куб.м.	-
2.2.	Население (с учетом НДС)*	руб./куб.м.	-
2.3.	Прочие потребители (без учета НДС)	руб./куб.м.	3,15
3.	Тарифы на водоотведение		
3.1.	Исполнители коммунальных услуг (без учета НДС)	руб./куб.м.	-
3.2.	Население (с учетом НДС)*	руб./куб.м.	-
3.3.	Прочие потребители (без учета НДС)	руб./куб.м.	31,27

* Выделяется в целях реализации пункта 6 статьи 168 Налогового кодекса Российской Федерации (часть вторая).



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ТАРИФАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

14.08.2015

№ 88-р

**О признании утратившим силу распоряжения Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга от 10.12.2014 № 424-р**

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 07.06.2013 № 163 «Об утверждении Регламента открытия дел об установлении регулируемых цен (тарифов) и отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения», постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 № 1346 «О Комитете по тарифам Санкт-Петербурга» и на основании протокола заседания правления Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 14.08.2015 № 271:

1. Признать утратившим силу распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 10.12.2014 № 424-р «Об установлении тарифов в сфере теплоснабжения открытого акционерного общества «Приморский парк Победы» на территории Санкт-Петербурга на 2015-2017 годы».
2. Распоряжение вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Председатель
Комитета по тарифам Санкт-Петербурга**

Д.В. Коптин



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ТАРИФАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

21.08.2015

№ 89-р

**О признании утратившим силу распоряжения Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга от 09.12.2014 № 394-р**

В соответствии с Федеральным законом от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении», постановлением Правительства Российской Федерации от 22.10.2012 № 1075 «О ценообразовании в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 13.06.2013 № 760-э «Об утверждении Методических указаний по расчету регулируемых цен (тарифов) в сфере теплоснабжения», приказом ФСТ России от 07.06.2013 № 163 «Об утверждении Регламента открытия дел об установлении регулируемых цен (тарифов) и отмене регулирования тарифов в сфере теплоснабжения», постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 № 1346 «О Комитете по тарифам Санкт-Петербурга» и на основании протокола заседания правления Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 21.08.2015 № 297:

1. Признать утратившим силу с 01.01.2016 распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 09.12.2014 № 394-р «Об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую акционерным обществом «Василеостровская Фабрика» потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2015-2017 годы».

2. Распоряжение вступает в силу со дня его официального опубликования.

**Председатель
Комитета по тарифам Санкт-Петербурга**

Д.В. Коптин



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ТАРИФАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

28.08.2015

№ 90-р

**О внесении изменений в распоряжение Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга от 18.12.2014 № 578-р**

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 № 1346 «О Комитете по тарифам Санкт-Петербурга» и на основании протокола заседания правления Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 28.08.2015 № 302:

1. Внести в распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 18.12.2014 № 578-р «Об установлении тарифов на перевозки пассажиров и багажа наземным пассажирским маршрутным транспортом общего пользования и метрополитеном на территории Санкт-Петербурга на 2015 год» изменения, дополнив приложение 2 к распоряжению пунктами 57.1, 270.1 и 283.1 следующего содержания:

57.1	К-68а	не более 34,00
270.1	К-406	не более 150,00
283.1	К-446	не более 34,00

2. Изменения, указанные в пункте 1 настоящего распоряжения, действуют с момента вступления в силу соответствующих изменений, внесенных в распоряжение Комитета по транспорту от 10.09.2009 № 170-р «Об утверждении маршрутов регулярных перевозок в Санкт-Петербурге».

3. Распоряжение вступает в силу с 28.08.2015, но не ранее дня его официального опубликования.

**Председатель
Комитета по тарифам Санкт-Петербурга**

Д.В. Коптин



ПРАВИТЕЛЬСТВО САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
КОМИТЕТ ПО ТАРИФАМ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА
РАСПОРЯЖЕНИЕ

28.08.2015

№ 91-р

Об утверждении Методических рекомендаций по определению цен на продукцию (товары), реализуемую организациями общественного питания при общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Санкт-Петербурга

В соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», Законом Санкт-Петербурга от 24.09.2008 № 569-95 «О социальном питании в Санкт-Петербурге», постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 23.07.2009 № 873 «О мерах по реализации Закона Санкт-Петербурга «О социальном питании в Санкт-Петербурге», пунктом 3.39 Положения о Комитете по тарифам Санкт-Петербурга, утвержденного постановлением Правительства Санкт-Петербурга от 13.09.2005 № 1346, и на основании протокола заседания правления Комитета по тарифам Санкт-Петербурга от 28.08.2015 № 312:

1. Утвердить Методические рекомендации по определению цен на продукцию (товары), реализуемую организациями общественного питания при общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Санкт-Петербурга согласно приложению к настоящему распоряжению.

2. Распоряжение вступает в силу в установленном порядке.

**Председатель
Комитета по тарифам Санкт-Петербурга**

Д.В. Коптин

Приложение
к распоряжению
Комитета по тарифам
Санкт-Петербурга
от 28.08.2015 № 91-р

**Методические рекомендации
по определению цен на продукцию (товары), реализуемую организациями
общественного питания при общеобразовательных организациях, профессиональных
образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования,
расположенных на территории Санкт-Петербурга**

1. Общие положения

1.1. Настоящие Методические рекомендации по определению цен на продукцию (товары), реализуемую организациями общественного питания при общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Санкт-Петербурга (далее – Методические рекомендации), разработаны в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)», Законом Санкт-Петербурга от 24.09.2008 № 569-95 «О социальном питании в Санкт-Петербурге», постановлениями Правительства Санкт-Петербурга от 23.07.2009 № 873 «О мерах по реализации Закона Санкт-Петербурга «О социальном питании в Санкт-Петербурге» и от 13.09.2005 № 1346 «О Комитете по тарифам Санкт-Петербурга» в целях:

- обеспечения единства методов формирования цен на продукцию организаций общественного питания при общеобразовательных организациях, профессиональных образовательных организациях и образовательных организациях высшего образования, расположенных на территории Санкт-Петербурга (далее – образовательные организации), и их экономического обоснования;
- эффективной организации питания обучающихся, позволяющей обеспечить безубыточную деятельность организаций общественного питания и социально-ориентированные цены для потребителей услуг общественного питания;
- предотвращения проявлений монополизма на рынке данных услуг;
- установления экономически обоснованных предельных наценок на продукцию (товары), обеспечивающих возмещение организациям общественного питания при образовательных организациях экономически обоснованных затрат, учет размера прибыли, необходимой для обеспечения средствами на обслуживание привлеченного капитала и финансирование, учет всех налогов и иных обязательных платежей в соответствии с законодательством Российской Федерации и Санкт-Петербурга и других обоснованных расходов.

1.2. Методические рекомендации определяют основные требования по определению цен на продукцию (товары), реализуемую организациями общественного питания.

1.3. Методические рекомендации применяются юридическими лицами (независимо от организационно-правовых форм) и индивидуальными предпринимателями без образования юридического лица, оказывающими услуги общественного питания, производящими продукцию и/или покупающими готовые товары и реализующими их при образовательных организациях (далее – организации общественного питания).

1.4. Методические рекомендации не распространяются на рационы питания (завтрак и обед, обед), сформированные на установленную Правительством Санкт-Петербурга стоимость, для предоставления питания отдельным категориям граждан, в отношении которых устанавливаются дополнительные меры социальной поддержки по обеспечению питанием с компенсацией его стоимости (части стоимости) за счет средств бюджета Санкт-Петербурга.

Методические рекомендации не являются обязательными к применению при оказании организациями общественного питания следующих услуг:

- услуг общественного питания, не связанных с организацией и (или) обеспечением питанием обучающихся в течение учебного процесса (например, при организации специальных мероприятий (праздничных вечеров, вечеров отдыха и др.);
- при организации мест для питания повышенной комфортности (кафе, отдельных линий раздачи пищи с продукцией более сложного приготовления по отдельному меню), с условием наличия в образовательной организации реализации продукции (товаров) с применением установленной предельной наценки. В случае оказания организациями общественного питания в образовательных организациях услуг общественного питания по ценам, сформированным самостоятельно, обязателен отдельный учет продукции;
- при реализации продукции собственного производства и покупных товаров, реализуемых за пределами образовательных организаций;
- иной деятельности, не связанной с регулируемым видом деятельности.

1.5. Регулирование предельных наценок основывается на принципе обязательности ведения раздельного учета доходов и расходов в отношении регулируемой деятельности (в разрезе продукции собственного производства и покупных товаров) и иной деятельности организаций общественного питания при образовательных организациях.

1.6. Методические рекомендации определяют единую учетную номенклатуру статей издержек обращения и производства для организаций общественного питания, а также порядок определения цен продажи на сырье, полуфабрикаты и покупные товары.

2. Основные понятия

- регулируемая деятельность - деятельность организаций общественного питания при образовательных организациях по оказанию услуг общественного питания в образовательных организациях;
- субъекты регулирования – юридические лица (независимо от организационно - правовых форм) и индивидуальные предприниматели, оказывающие услуги общественного питания при образовательных организациях с применением регулируемых наценок общественного питания;
- доход от реализации организации общественного питания при образовательных организациях - выручка от осуществления регулируемой деятельности;
- продукция общественного питания собственного производства (далее - продукция собственного производства) - кулинарная продукция и кондитерские изделия, произведенные организацией общественного питания;
- покупные товары - продукты питания, реализуемые организациями общественного питания при образовательных организациях без осуществления технологической обработки;
- наценка на продукцию общественного питания – часть цены на продукцию общественного питания и/или покупные товары, предназначенная для возмещения расходов (издержек) по производству продукции общественного питания, ее реализации и организации обслуживания потребителя услуги общественного питания, а также для получения прибыли (далее - наценка);
- предельная наценка – регулируемая часть цены на продукцию общественного питания и/или покупные товары, предназначенная для возмещения расходов (издержек) по производству продукции общественного питания, ее реализации и организации обслуживания потребителя услуги общественного питания, устанавливаемая Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга;
- издержки обращения - выраженные в денежной форме затраты трудовых, материальных и финансовых ресурсов на осуществление производственно-торговой деятельности организации;
- период регулирования – период, на который установлена и в течение которого действует наценка, составляющий не менее одного календарного года;
- отчетный период регулирования – период регулирования, предшествующий текущему периоду регулирования;

– технико-технологическая карта на продукцию общественного питания – технический документ, составленный на основании сборника рецептов блюд, кулинарных изделий, булочных и мучных кондитерских изделий или технико-технологической карты и содержащий нормы закладки сырья (рецептуры), нормы выхода полуфабрикатов и готовых блюд, кулинарных, булочных и мучных кондитерских изделий и описание технологического процесса изготовления (п.3.19 ГОСТ Р 50763-2007).

– иные понятия соответствуют понятиям, принятым в законодательстве Российской Федерации и Санкт-Петербурга.

Понятие «услуги общественного питания» используется в соответствии со статьями Налогового кодекса Российской Федерации (далее – НК РФ).

3. Нормативно-правовая основа

3.1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 07.03.1995 № 239 «О мерах по упорядочению государственного регулирования цен (тарифов)» органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации предоставляется право вводить государственное регулирование наценок на продукцию, реализуемую в организациях общественного питания при общеобразовательных школах, профтехучилищах, средних специальных и высших учебных заведениях.

Предельные наценки на реализуемую организациями общественного питания в образовательных организациях продукцию (товары), определяемые в процентах от цен закупки пищевых продуктов и продовольственного сырья, используемого для выработки продукции собственного производства, или от цен закупки товаров, используемых для реализации в образовательных организациях без осуществления технологической обработки, устанавливаются решением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга.

Исчисление сумм наценок организациями общественного питания должно производиться исходя из цен, оплаченных поставщикам за продовольственное сырье, пищевые продукты и полуфабрикаты, с учетом налога на добавленную стоимость, т.е. от закупочной цены.

Применяемый организациями общественного питания конкретный размер наценки может утверждаться приказом руководителя организации общественного питания в зависимости от вида продукции (блюд, изделий) и степени сложности их приготовления, но не выше установленного размера предельной наценки.

3.2. Настоящие Методические рекомендации разработаны в соответствии с главой 25 «Налог на прибыль организаций» НК РФ и Методикой учета сырья, товаров и производства в предприятиях массового питания различных форм собственности, утвержденной Отраслевым центром повышения квалификации работников торговли Комитета Российской Федерации по торговле от 12.08.1994 № 1-1098/32-2.

3.3. Постановлением Правительства Российской Федерации от 18.09.1997 № 1182 «О проведении мероприятий в связи с изменением нарицательной стоимости российских денежных знаков и масштаба цен» установлен порядок округления цен, в том числе и на продукцию организаций общественного питания, являющихся объектом государственного регулирования. При расчете цен на продукцию собственного производства и покупные товары организаций общественного питания округление цен производится до целой копейки. При этом дробная часть копейки менее полкопейки отбрасывается и сумма снижается до целой копейки, а если эта часть равна половине копейки и больше, то сумма повышается до целой копейки.

4. Общие принципы установления наценок на продукцию (товары), реализуемую организациями общественного питания при образовательных организациях

4.1. Решением Комитета по тарифам Санкт-Петербурга размеры предельной наценки устанавливаются как единая наценка по субъекту Российской Федерации в разрезе видов реализуемой продукции:

- на продукцию собственного производства;
- на покупные товары.

4.2. Регулирование предельных наценок основывается на принципе обязательности ведения раздельного учета доходов и расходов в отношении регулируемой деятельности (отдельно для продукции собственного производства и покупных товаров) и иной деятельности организаций общественного питания.

В случае, если субъект регулирования помимо регулируемой деятельности осуществляет иные виды деятельности, расходы на их осуществление не учитываются при расчете предельных наценок.

Убытки от иной деятельности организаций общественного питания не должны покрываться доходами от регулируемой деятельности.

Часть расходов организаций общественного питания, которые невозможно отнести к конкретному производственному процессу, учитывается в расчете предельных наценок пропорционально доле выручки по регулируемому виду деятельности за отчетный период регулирования в общей сумме выручки за отчетный период регулирования.

В случае если учетной политикой субъекта регулирования предусмотрен иной способ распределения части расходов по видам деятельности, которые невозможно отнести к конкретному производственному процессу, организации общественного питания вправе распределять данные расходы согласно учетной политике, утвержденной руководителем организации общественного питания.

4.3. Предельные наценки устанавливаются Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга на период регулирования.

4.4. Для анализа установленных наценок Комитет по тарифам Санкт-Петербурга запрашивает у организаций общественного питания отчетные данные и предложения на последующий период регулирования, согласно ежегодно выпускаемому распоряжению Комитета по тарифам Санкт-Петербурга, и проводит анализ результатов финансово-хозяйственной деятельности, в том числе в части регулируемого вида деятельности, за текущий и отчетный периоды.

5. Учетная номенклатура и состав расходов, включаемых в издержки обращения и производства организаций общественного питания

В целях планирования, учета и отчетности издержек обращения субъектам регулирования рекомендуется применять следующую номенклатуру статей:

- расходы на оплату труда;
- отчисления на социальные нужды;
- расходы на аренду;
- расходы на транспорт;
- расходы на обслуживание торгово-технологического оборудования;
- расходы на амортизацию оборудования;
- расходы на электрическую энергию и другие коммунальные ресурсы с расшифровкой;
- расходы на спецодежду, посуду, хозяйственные материалы;
- услуги сторонних организаций;
- налоги, включаемые в себестоимость;
- прочие расходы.

Определение состава расходов и оценка экономической обоснованности производятся в соответствии с главой 25 «Налог на прибыль» НК РФ (часть 2), настоящими Методическими рекомендациями.

Избыточные и непроизводительные расходы организаций общественного питания, осуществляющих регулируемую деятельность, исключаются из состава расходов, относимых к регулируемому виду деятельности.

6. Определение цен продажи на продукцию (товары) организациями общественного питания

6.1. Цены на продукцию общественного питания складываются из стоимости сырья (товаров) и наценок, которые предназначены для возмещения расходов организаций общественного питания и обеспечения их рентабельной работы.

6.2. В соответствии с положениями НК РФ, реализация (а также передача, выполнение, оказание для собственных нужд) на территории Российской Федерации продуктов питания, непосредственно произведенных столовыми образовательных организаций и реализуемых ими в указанных организациях, а также продуктов питания, непосредственно произведенных организациями общественного питания и реализуемых ими указанным столовым или организациям, не подлежат налогообложению (освобождается от налогообложения).

6.3. Цена на продукцию (товары), реализуемую организациями общественного питания, определяется по следующей формуле:

$$Ц_{\text{пр.}} = \frac{СТ_{\text{прод.}} \times \text{Наценка}}{100 \%}$$

где:

$Ц_{\text{пр.}}$ – цена продажи на продукцию собственного производства (покупные товары) организаций общественного питания;

$СТ_{\text{прод.}}$ – стоимость сырья (товаров) по закупочным ценам;

Наценка – наценка на продукцию собственного производства или покупные товары, применяемая организацией общественного питания, но не превышающая предельную наценку, установленную Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга.

Кроме того, согласно подпункту 1 пункта 2 статьи 170 НК РФ, суммы налога на добавленную стоимость, предъявленные покупателю при приобретении товаров (работ, услуг), учитываются в стоимости таких товаров при их использовании для операций по производству и (или) реализации товаров (работ, услуг), не подлежащих налогообложению.

При этом в целях обеспечения единой ценовой политики при продаже готовой продукции общественного питания и покупных товаров в образовательных организациях, организациям общественного питания рекомендуется при осуществлении регулируемого вида деятельности закупать пищевое сырье и продовольственные товары по цене, не превышающей среднюю статистическую цену на определенное наименование продовольствия с учетом нормативных технических и потребительских характеристик (сорт, категория, фасовка и т.д.).

Среднестатистическая цена определяется путем мониторинга рынка продовольствия в Санкт-Петербурге за определенный временной период (месяц) либо на официальных сайтах уполномоченных органов, в том числе Санкт-Петербургского государственного бюджетного учреждения «Центр мониторинга и экспертизы цен».

7. Определение цен продажи на блюда и кулинарные изделия организаций общественного питания

7.1. Определение цен продажи на блюда и кулинарные изделия осуществляется в калькуляционных карточках – форме ОП-1, утвержденной постановлением Госкомстата Российской Федерации от 25.12.1998 № 132 «Об утверждении унифицированных форм первичной учетной документации по учету торговых операций». В них указываются: наименование блюда (кулинарного изделия), номер рецептуры, название Сборника технологических нормативов, дата составления калькуляции или ее изменения, выход блюда (кулинарного изделия) в готовом виде, стоимость 100 порций и цена 1 порции.

7.2. Расчет стоимости блюда (кулинарного изделия) производится исходя из стоимости сырья (с учетом наценки), расходуемого на 100 порций блюд или 10 кг кулинарных изделий. Затем делением общей суммы стоимости набора сырья на 100 (или 10) определяется цена одной порции (или 1 кг изделия).

Цена продажи блюда (кулинарного изделия) сохраняется впредь до изменения сырьевого набора блюда (кулинарного изделия) или стоимости сырья. При изменении сырьевого набора (стоимости сырья) новая цена продажи исчисляется в следующей свободной графе калькуляционной карточки. Калькуляционные карточки регистрируются в специальном реестре.

Правильность исчисления цены продажи блюда (кулинарного изделия) подтверждается подписями заведующего производством и лица, составляющего калькуляцию, и утверждается руководителем организации.

7.3. Основными документами при калькуляции блюд (кулинарных изделий), регламентирующими нормы закладки сырья, для всех организаций общественного питания являются Сборники рецептов блюд и кулинарных изделий (сборники технологических нормативов), Сборники, рекомендуемые в письме Министерства экономического развития и торговли Российской Федерации от 21.10.2004 № 139-14/142, среди них:

- Сборник рецептов блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания, I часть – М.: Хлебпродинформ, 1996 г.;
- Сборник рецептов блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания, II часть – М.: Хлебпродинформ, 1997 г.;
- Сборник технологических нормативов по производству мучных кондитерских и булочных изделий – сборник рецептов издания 1999г.;
- Сборник рецептов блюд и кулинарных изделий кухонь народов России издания 1992 г.;
- Сборник рецептов блюд диетического питания – М.: Хлебпродинформ, 2002 г.;
- Сборник рецептов на торты, пирожные, кексы, рулеты, печенье, пряники, коврижки и сдобные булочные изделия, III часть – М.: Хлебпродинформ, 2000 г.;
- Сборник нормативных и технологических документов, регламентирующих производство кулинарной продукции, часть IV – М.: Хлебпродинформ, 2001 г.;
- Сборник рецептов блюд национальных кухонь, часть V – М.: Хлебпродинформ, 2001 г.;
- Сборник рецептов блюд и кулинарных изделий для предприятий общественного питания при общеобразовательных школах - М.: Хлебпродинформ, 2004 г.

Кроме того, организации общественного питания могут использовать аналогичные сборники, выпущенные позднее, или изготавливать новые и фирменные изделия только в случаях разработки стандартов предприятий (СТП), технических условий (ТУ) и технико-технологических карт (ТТК) на них.

При разработке технико-технологических карт и стандартов предприятий (СТП) организациям общественного питания следует руководствоваться Разъяснениями Министерства внешних экономических связей и торговли Российской Федерации от 12.07.1997 («Временный порядок разработки, и утверждения технико-технологических карт на блюда и кулинарные изделия» и «Порядок разработки, рассмотрения и утверждения стандартов предприятий»).

7.4. В соответствии с Правилами оказания услуг общественного питания, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 15.08.1997 № 1036, организации общественного питания независимо от организационно-правовой формы должны в обязательном порядке представлять информацию о типе и классе организации, режиме работы, об оказываемых услугах; сведения о весе (объеме) порций готовых блюд, о ценах и условиях оплаты услуг.

План-меню составляется заведующим производством ежедневно, накануне дня приготовления продукции. В плане-меню указываются: дата, наименование блюда, выход готового продукта и цена за порцию. План-меню подписывается заведующим производством и утверждается руководителем организации.

8. Порядок проверки правильности формирования цен на блюда и кулинарные изделия в организациях общественного питания

Проверка правильности формирования цен по калькуляциям блюд (кулинарных изделий) состоит из контроля за:

- правильностью пересчета норм закладки сырья при их замене в соответствии с таблицей взаимозаменяемости продуктов;

- правильностью расчета закладки овощей в соответствии с сезоном по таблицам Сборников технологических нормативов;
- соответствием стоимости сырья, учтенного при калькулировании, ценам, по которым оно оприходовано материально-ответственным лицом;
- соответствием фактически проведенной разделки сырья при холодной обработке и примененного способа термической обработки с учтенными при калькулировании. В случае их несоответствия производится пересчет норматива вложения продукта и цены блюда (кулинарного изделия);
- правильностью расчета норм закладки сырья, не учтенного в Сборниках технологических нормативов (других кондиций, нестандартного), а также на наличие оформленных актов контрольных проработок с целью определения норм отходов этого сырья при холодной и тепловой обработках;
- соответствием набора сырья, учтенного в калькуляции, фактически примененному при производстве и отпуске блюд (кулинарных изделий);
- правильностью оформления калькуляционных карт, наличием подписей, правильностью расчета и округления цен продажи.

9. Заключительные положения

Установленные Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга предельные наценки являются максимальными, снижение наценок организациями общественного питания производится самостоятельно.

Применение организациями общественного питания в своей деятельности (за исключением деятельности, перечисленной в пункте 1.4 настоящих Методических рекомендаций) предельных наценок, превышающих установленные Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга наценки, является нарушением порядка ценообразования и влечет применение административной ответственности в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации.

В целях экономической обоснованности предельных (максимальных) наценок на продукцию (товары) организаций общественного питания и подтверждения расходов и доходов указанных организаций, организации общественного питания предоставляют отчетность в формате и сроки, устанавливаемые Комитетом по тарифам Санкт-Петербурга.

В плановом выпуске «Вестника Комитета по тарифам Санкт-Петербурга» № 7 было опубликовано Распоряжение Комитета по тарифам Санкт-Петербурга № 71-р об установлении тарифов на тепловую энергию, поставляемую обществом с ограниченной ответственностью «МЕЗОНТЭК» потребителям, расположенным на территории Санкт-Петербурга, на 2015 год с печаткой в номере распоряжения. Приносим свои извинения.



СТАНДАРТЫ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ. ВОДОСНАБЖЕНИЕ И ВОДООТВЕДЕНИЕ

Форма 2.10. Приказа ФСТ от 15.05.2013 №129

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы»

Информация о наличии (отсутствии) технической возможности подключения к централизованной системе холодного водоснабжения, а также о регистрации и ходе реализации заявок о подключении к централизованной системе холодного водоснабжения

Количество поданных заявок о подключении к системе холодного водоснабжения в течение квартала	0
Количество исполненных заявок о подключении к системе холодного водоснабжения в течение квартала	0
Количество заявок о подключении к централизованной системе холодного водоснабжения, по которым принято решение об отказе в подключении (с указанием причин) в течение квартала	0
Резерв мощности централизованной системы холодного водоснабжения в течение квартала	0

Форма 3.8. Приказа ФСТ от 15.05.2013 №129

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы»

Информация о наличии (отсутствии) технической возможности подключения к централизованной системе водоотведения, а также о регистрации и ходе реализации заявок о подключении к централизованной системе водоотведения

Количество поданных заявок на подключение к централизованной системе водоотведения	0
Количество исполненных заявок на подключение к центральной системе водоотведения	0
Количество заявок о подключении к централизованной системе водоотведения, по которым принято решение об отказе в подключении (с указанием причин) в течение квартала	0
Резерв мощности централизованной системы водоотведения в течение квартала	0

АО «Особые экономические зоны»

Раскрытие информации в соответствии с постановлением Правительства РФ
от 17 января 2013 г. №6 «О стандартах раскрытия информации
в сфере водоснабжения и водоотведения»

Общая информация об организации, осуществляющей деятельность
в сфере водоснабжения

1	О регулируемой организации (общая информация)	пункт 17 постановления Правительства РФ от 17 января 2013 г. №6
1.1.	наименование юридического лица, фамилия, имя и отчество руководителя регулируемой организации	Акционерное общество «Особые экономические зоны». Руководитель Филиала в г. Санкт-Петербурге - Черепанов Валерий Иванович (доверенность №111-05/217 от 24.08.2015 г.)
1.2.	основной государственный регистрационный номер, дата его присвоения и наименование органа, принявшего решение о регистрации в качестве юридического лица	ОГРН 1067746539519 от 27 апреля 2006 года, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве свидетельство серия 77 № 009195138. Изменения за государственным регистрационным номером 6157747376099 от 27.07.2015 года, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №46 по г. Москве свид-во серия 77 №017189539.
1.3.	почтовый адрес, адрес фактического местонахождения органов управления регулируемой организации, контактные телефоны	198515, г. Санкт-Петербург, Петродворцовый район, поселок Стрельна, ул. Связи, д.34, лит. А. Телефон: (812) 380-49-29. Факс: (812)380-49-39 www.russez.ru
1.4.	режим работы регулируемой организации, в том числе абонентских отделов, сбытовых подразделений и диспетчерских служб	пн-чт: с 9:00 до 18:00, пт с 9:00 до 16:45, сб и вс - выходные дни
1.5.	регулируемый вид деятельности	водоснабжение
1.6.	протяженность канализационных сетей	1,925
1.7.	количество скважин (штук)	отсутствуют
1.8.	количество подкачивающих насосных станций (штук)	отсутствуют

АО «Особые экономические зоны»

Раскрытие информации в соответствии с постановлением Правительства РФ
от 17 января 2013 г. №6 «О стандартах раскрытия информации
в сфере водоснабжения и водоотведения»

Общая информация об организации, осуществляющей деятельность
в сфере водоотведения

1	О регулируемой организации (общая информация)	пункт 38 постановления Правительства РФ от 17 января 2013 г. №6
1.1.	наименование юридического лица, фамилия, имя и отчество руководителя регулируемой организации	Акционерное общество «Особые экономические зоны». Руководитель Филиала в г. Санкт-Петербурге: Черепанов Валерий Иванович (доверенность №111-05/217 от 24.08.2015 г.)
1.2.	основной государственный регистрационный номер, дата его присвоения и наименование органа, принявшего решение о регистрации в качестве юридического лица	ОГРН 1067746539519 от 27 апреля 2006 года, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве свидетельство серия 77 № 009195138. Изменения за государственным регистрационным номером 6157747376099 от 27.07.2015 года, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №46 по г. Москве свид-во серия 77 №017189539.
1.3.	почтовый адрес, адрес фактического местонахождения органов управления регулируемой организации, контактные телефоны	198515, г. Санкт-Петербург, Петродворцовый район, поселок Стрельна, ул. Связи, д.34, лит. А. Телефон: (812) 380-49-29. Факс: (812)380-49-39 www.russez.ru
1.4.	режим работы регулируемой организации, в том числе абонентских отделов, сбытовых подразделений и диспетчерских служб	пн-чт: с 9:00 до 18:00, пт с 9:00 до 16:45, сб и вс - выходные дни
1.5.	регулируемый вид деятельности	водоотведение
1.6.	протяженность магистральных сетей (в однотрубном исчислении)(километров)	3,258
1.7.	количество центральных тепловых пунктов с указанием (штук)	2



СТАНДАРТЫ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ. ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

ООО «Воздушные Ворота Северной Столицы»

наименование регулируемой организации
за II квартал 2015 года

Форма СТ-ТС.22

Информация о наличии (отсутствии) технической возможности подключения (технологического присоединения) к системе теплоснабжения, а также о регистрации и ходе реализации заявок на подключение (технологическое присоединение)*

Система теплоснабжения	Количество поданных и зарегистрированных заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения в течение квартала	Количество исполненных заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения в течение квартала	Количество заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения, по которым принято решение об отказе в подключении (технологическом присоединении) (с указанием причин) в течение квартала	Резерв мощности системы теплоснабжения в течение квартала
закрытая	0	0	0	0
открытая	0	0	0	0

*Информация по форме раскрывается регулируемой организацией ежеквартально, в течение 30 календарных дней по истечении квартала, за который раскрывается информация.

ИХС РАН

за 2 квартал 2015 года

Форма СТ-ТС.22

Информация о наличии (отсутствии) технической возможности подключения (технологического присоединения) к системе теплоснабжения, а также о регистрации и ходе реализации заявок на подключение (технологическое присоединение)

Система теплоснабжения	Количество поданных и зарегистрированных заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения в течение квартала	Количество исполненных заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения в течение квартала	Количество заявок на подключение (технологическое присоединение) к системе теплоснабжения, по которым принято решение об отказе в подключении (технологическом присоединении) (с указанием причин) в течение квартала	Резерв мощности системы теплоснабжения в течение квартала
Закрытая	0	0	0	0.07

АО «Особые экономические зоны»

Раскрытие информации в соответствии с постановлением Правительства РФ от 05 июля 2013 г. №570 «О стандартах раскрытия информации теплоснабжающими организациями, теплосетевыми организациями и органами регулирования»

Общая информация об организации, осуществляющей деятельность в сфере теплоснабжения

1	О регулируемой организации (общая информация)	пункт 18 постановления Правительства РФ от 5 июля 2013 г. №570
1.1.	наименование юридического лица, фамилия, имя и отчество руководителя регулируемой организации	Акционерное общество «Особые экономические зоны». Руководитель Филиала в г. Санкт-Петербурге - Черепанов Валерий Иванович (доверенность №111-05/217 от 24.08.2015 г.)
1.2.	основной государственный регистрационный номер, дата его присвоения и наименование органа, принявшего решение о регистрации в качестве юридического лица	ОГРН 1067746539519 от 27 апреля 2006 года, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы № 46 по г. Москве свидетельство серия 77 № 009195138. Изменения за государственным регистрационным номером 6157747376099 от 27.07.2015 года, Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №46 по г. Москве свид-во серия 77 №017189539.
1.3.	почтовый адрес, адрес фактического местонахождения органов управления регулируемой организации, контактные телефоны	198515, г. Санкт-Петербург, Петродворцовый район, поселок Стрельна, ул. Связи, д.34, лит. А. Телефон: (812) 380-49-29. Факс: (812) 380-49-39 www.russez.ru
1.4.	режим работы регулируемой организации, в том числе абонентских отделов, сбытовых подразделений и диспетчерских служб	пн-чт: с 9:00 до 18:00, пт с 9:00 до 16:45, сб и вс - выходные дни
1.5.	регулируемый вид деятельности	Производство и передача пара и горячей воды
1.6.	протяженность магистральных сетей (в однострубно́м исчислении)(километров)	1,69804
1.7.	протяженность разводящих сетей (в однострубно́м исчислении) (километров)	отсутствуют
1.8.	количество теплоэлектростанций с указанием их установленной мощности (штук)	отсутствуют
1.9.	количество тепловых станций с указанием их установленной тепловой мощности (штук)	отсутствуют
1.10.	количество котельных с указанием их установленной тепловой мощности (штук)	1 автоматизированная котельная мощностью 18 МВт
1.11.	количество центральных тепловых пунктов с указанием (штук)	отсутствуют



СТАНДАРТЫ РАСКРЫТИЯ ИНФОРМАЦИИ. ЭЛЕКТРОЭНЕРГИЯ

АО «ГСР ТЭЦ»

Предложение о размере цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) подлежащих регулированию в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. N 1178, рассчитанном для генерирующего объекта, функционирующего в вынужденном режиме

Наименование организации	Акционерное общество «ГСР ТЭЦ»		
ИНН	7817312063		
КПП	781701001		
Местонахождение (адрес)	196651, Санкт-Петербург, г. Колпино, ул. Финляндская, д. 5		
Атрибуты решения по принятому тарифу (наименование, дата, номер)			
Наименование регулирующего органа	Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)		
Период действия тарифа	с 01.01.2016 г.		
Источник опубликования	Журнал «Вестник Комитета по тарифам Санкт-Петербурга»		
Субъект	Наименование генерирующих объектов	Тарифная ставка на электрическую энергию, руб./ (МВт*ч) (без НДС)	Тарифная ставка на мощность, руб./МВт. в месяц (без НДС)
Акционерное общество «ГСР ТЭЦ»	ТЭЦ ПГУ «ГСР Энерго» (1-ый блок)	943,13	1 164 388,47

АО «ГСП ТЭЦ»

Предложение о размере цен (тарифов) на электрическую энергию (мощность) подлежащих регулированию в соответствии с Основами ценообразования в области регулируемых цен (тарифов) в электроэнергетике, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29 декабря 2011 г. N 1178, рассчитанном для генерирующего объекта, в отношении которого были указаны наиболее высокие цены в ценовых заявках на конкурентный отбор мощности

Наименование организации	Акционерное общество «ГСП ТЭЦ»		
ИНН	7817312063		
КПП	781701001		
Местонахождение (адрес)	196651, Санкт-Петербург, г. Колпино, ул. Финляндская, д. 5		
Атрибуты решения по принятому тарифу (наименование, дата, номер)			
Наименование регулирующего органа	Федеральная антимонопольная служба (ФАС России)		
Период действия тарифа	с 01.01.2016 г.		
Источник опубликования	Журнал «Вестник Комитета по тарифам Санкт-Петербурга»		
Субъект	Наименование генерирующих объектов	Тарифная ставка на электрическую энергию, руб./ (МВт*ч) (без НДС)	Тарифная ставка на мощность, руб./МВт. в месяц (без НДС)
Акционерное общество «ГСП ТЭЦ»	ТЭЦ ПГУ «ГСП Энерго» (1-ый блок)	943,13	1 075 205,11



АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ

ПРОБЛЕМЫ КОНФЛИКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ

Проблема выбора альтернатив или проблема принятия решений в современном мире становится наиболее важным классом задач, с которыми,

сталкиваются бизнесмены и исследователи, врачи и инженеры, люди в своей жизни практически постоянно. Математика, тем более вооружённая средствами вычислительной и информационной техники, может играть выдающуюся роль в анализе соответствующих проблем. Однако необходимо использовать математические средства сообразно их возможностям, не переоценивая и не умаляя роли математики и математиков в процессе принятия решений.

Трудно представить себе сложную систему почти в любой сфере практической деятельности, которая бы не характеризовалась наличием конфликта интересов участников. Описание процесса конфликтного управления с помощью методов прикладной математики, разработка принципов оптимальности и алгоритмов нахождения оптимальных решений составляет основу методологии. На основе её применения и с участием специалистов других областей науки разрабатываются новые подходы к решению целого ряда задач принятия решений в различных организационных системах. Среди решаемых проблем встречаются задачи установления стратегического паритета в военной области, нормирования выбросов вредных веществ в атмосферу, коллективной экологической безопасности, эксплуатации биологических ресурсов, эксплуатации телекоммуникационных систем, разработки процедур голосования и других (1), (2), (3).

Колбин В.В.

Председатель ОКЭС

при Комитете

по тарифам Санкт-Петербурга,

профессор

Содержание математики можно охарактеризовать как систему формальных, знаковых моделей реального мира.

Приложения математики

состоят в описании различных явлений и процессов на формальном языке, а также в использовании формально-логических средств для выработки наилучших в том или ином смысле вмешательств в реальные процессы, для разработки целесообразных действий и для предсказания хода развития явлений объективного мира.

В прикладной математике рассматриваются не решения вообще, а именно оптимальные решения, при этом прообразами оптимальности могут выступать объективная разумность, целесообразность, выгодность, осуществимость, справедливость, устойчивость и другие понятия, отображенные соответствующими математическими средствами.

При решении практических задач необходимо, чтобы выбираемый в модели принцип оптимальности соответствовал реальным представлениям участников об оптимальном. Конфликты могут происходить между отдельными индивидуумами, между группами людей, объединенных по самым различным признакам, в том числе, между классами, воюющими сторонами, партиями, движениями, блоками, а также между экономическими или политическими партнёрами или противниками. Можно рассматривать конфликт как борьбу против природы, считая последнюю одним из его участников. Общей содержательной теории конфликтов, имеющей универсальный

характер, то есть охватывающей в равной мере все типы конфликтов в указанном выше смысле, наука ещё не выработала.

Науками, занимающимися почти исключительно конфликтами, в которых не без успеха применяется прикладная математика, является право, военное дело, многие разделы экономики, социологии, политологии, психологии и, с известными основаниями в этом список можно включить медицину и ряд отраслей биологии и этики.

Наука призвана помочь при решении двух основных задач, которые возникают в любом человеческом сообществе, и от того, как эти задачи решены, судят о развитии человеческого сообщества. Основными задачами сообщества являются: создание чего-либо и распределение результатов. Любое человеческое сообщество озадачено, каким образом произвести больше благ, используя природный и интеллектуальный потенциал, чтобы сделать жизнь людей легче, комфортнее, привлекательнее. При этом приходится решать задачи распределения ресурсов на потребление и накопление.

Можно утверждать, что создание благ, видоизменение природы, в основном, обязано использованию знаний и опыта, накопленных естественными и техническими науками. Решение задач распределения связано, главным образом, с такими гуманитарными науками, как экономика, социология, политология, социальная психология, которые пытаются найти механизмы разумной внутренней организации сообщества. В зависимости от того, каким является человеческое сообщество, можно судить о практических достижениях гуманитарных наук, о том влиянии, которое последние оказывают на сознание людей и общества в целом.

В основе принципов распределения благ лежат некоторые представления о справедливости. В тех случаях, когда большинство членов человеческого сообщества не признают справедливости действующих принципов распределения, общество в существующей форме прекращает существование, либо тратит дополнительные и весьма значительные средства на поддержание системы подавления и наказания. На протяжении всей истории

человеческих сообществ было выработано множество принципов справедливости. Всякое общество пытается доказать справедливость действующей системы распределения благ и стремится, в меру своего понимания, к совершенствованию такой системы.

Прикладная математика, и, прежде всего, теория решений позволяет сформулировать этические категории в виде соответствующих утверждений. Обсуждение принципов справедливости, как правило, вызывает бурную и эмоциональную массовую реакцию. Современная жизнь демонстрирует многочисленные примеры того, как удобно манипулировать общественным мнением при обсуждении категории справедливости, а затем и соответствующих механизмов распределения благ и затрат.

Будем говорить о двух главных принципах коллективного сравнения различных вариантов: о равенстве и эффективности. Принцип равенства может привести к парадоксу: всеобщая нищета — вершина социальной справедливости, если главное — всем поровну. Разумно сформулировать принцип равенства в следующем виде: мнение бедных учитывается в первую очередь. Эгалитаризм — есть стремление к равенству за счёт «подтягивания» благосостояния бедных, а не за счёт уничтожения благосостояния богатых. Сторонник эгалитаризма поддержит перераспределение от богатого к бедному (пока богатый не становится беднее бедного), но не станет возражать против социальной дифференциации при увеличении благосостояния всех членов человеческого сообщества.

Принципу эгалитаризма противостоит принцип утилитаризма, который при сравнении вариантов опирается на суммарное благосостояние общества. Утилитарист считает, что перераспределение благ дело второстепенное. Главным с его точки зрения является, чтобы общество накопило больше благ. О том, какой из этих двух основных принципов «справедливее» нужно рассматривать в каждой конкретной ситуации, каждый из них может быть разумным или абсурдным.

Можно рассматривать не два принципа, а всю совокупность возможных принципов

коллективного сравнения и выбирать принцип, отвечающий заранее заданным свойствам. Сегодня мы часто являемся свидетелями заявлений, которых авторы используют одновременно несколько различных принципов справедливости, чем вводят читателей, слушателей, зрителей в заблуждение, поскольку эти принципы, как правило, несовместимы. Нельзя не признать того, что зачастую утрачены или не используются навыки современных научных исследований в экономике, установления фактуальной истинности утверждений, моделей и теорий. Мы уже привыкли к тому, что утверждения, теории — сами по себе, а факты — сами по себе, если они вообще приводятся. И поскольку положение в экономической науке в России признаётся неудовлетворительным, то для его исправления надо, прежде всего выяснить, что мы знаем на самом деле, как получили эти знания, насколько они точны и надёжны, для того чтобы экономическая теория приобрела бы практическое значение. Пора расстаться с иллюзией, что экономическая наука — это нечто, не требующее специальной подготовки. Обманчивая простота нечётких определений, «демократичная» доступность риторики вместо математического анализа чётко сформулированной проблемы, лёгкость оперирования экспертными оценками — всё это слишком дорого обходилось и обходится России. Язык современной экономической науки — математика. Общеизвестно, что критерий истины - практика. Только в процессе целесообразной деятельности людей можно установить истинность или ложность представлений мире в целом и об экономических процессах, в частности.

В основном в экономических науках опытная проверка теорий и моделей осуществляется на основе их сопоставления с данными учёта. Активное экспериментирование, то есть активное вмешательство в ход экономического процесса, с целью получения информации, является скорее исключением из правила, чем правилом. Экономическим экспериментам, проводившимся за последние пятнадцать лет в России, присущи, на наш взгляд, следующие недостатки:

- нет чёткой формулировки вопроса, ответ на который должен быть получен в результате эксперимента;

- искажён смысл понятия «удачный эксперимент». Эксперимент удался, если издалось получить точный и надёжный ответ на поставленный экспериментаторами вопрос. Эксперимент неудачен, если ответа на вопрос получить не удалось. Таков точный смысл понятия «удачный эксперимент»;

- нет контрольной группы. Всё познаётся в сравнении. Хотя теория планирования социально-экономических экспериментов и делает ещё первые шаги, игнорировать её не следует. Требование создания контрольной группы, с показателями которой можно было бы сравнить показатели экспериментальной группы, является сейчас в теории планирования социально-экономических экспериментов почти аксиомой;

- отсутствует теоретико-модельный анализ результатов эксперимента, который должен включать: разработку альтернативных объяснений результатов эксперимента для того, чтобы планировать экспериментальные процедуры, исключающие влияние артефактов, разработку и построение математических моделей для сравнения показателей экспериментальной группы с показателями контрольных групп, и на этой основе корректировать планы экспериментальных процедур с целью повышения точности и надёжности результатов эксперимента;

Экономические реформы в России, ориентированные на быстрый переход к рыночным отношениям через приватизацию и либерализацию цен, оставили без внимания вопросы развития производства.

Современная прикладная математика способна вырабатывать решения для многих десятков классов конфликтов, различающихся в зависимости от состава и структуры участников, особенностей множества их целей или интересов, различных характеристик совокупности их действий, стратегий, поведений, управлений, решений, применительно к разнообразным принципам выбора или понятиям оптимизации решений. Области применения соответствующих моделей и методов являются как конфликтные по существу науки и сферы деятельности, например, военное дело или юриспруденция, так и прогностика, гуманитарные науки, биология и многие другие.

В содержание юридических наук входит формирование норм, регулирующих способы разрешения конфликтов между физическими и юридическими лицами. Представляется разумным анализировать сами эти конфликты не только с традиционных гуманитарных позиций, как это издавна делается в юридических науках, но и при помощи аппарата прикладной математики (теории решений). При этом могут обнаруживаться черты явлений, которые при вербальном способе изложения выглядят запутанными и с трудом поддаются чётким формулировкам. Например, подход с позиций математики непосредственно указывает, что большинство конфликтов, регулируемых гражданским законодательством, являются антагонистическими. Действительно, большинство имущественных дел (может быть за исключением разделов имущества более чем между двумя претендентами), жилищные дела и трудовые споры обычно сводятся к тому, что одна из сторон претендует на некоторую полезность (употребляя в данном случае вместо юридического термина «операционный»), а другая сторона эту претензию оспаривает. Закон предоставляет в распоряжение каждой стороны некоторое множество действий — стратегий, применение которых приводит к тому или иному исходу конфликта.

Правонарушение уголовного или административного характера оказывается явлением более сложным.

Близкими к юридическим нормам поведения являются нормы этические. В отличие от права этика появляется (или почти появляется) кодифицированной, поэтому математические рассуждения в области этики следует начинать с самых общих концептуальных соображений: выявлении различных взаимодействующих интересов и их носителей, а также о принципах оптимальности применительно к этике.

Разнообразные приложения математики имеют место и в социологии. Различия в некоторых интересах членов общества и их групп не только не будут сглаживаться, и преодолеваются со временем, но будут даже развиваться и расти по мере расширения возможностей членов общества.

Возникающие при этом конфликты будут далеки от антагонистических противоречий, но будут достаточно многочисленными. Уже сама постановка вопроса о необходимости наилучшим образом сочетать личные интересы с общественными интересами предполагает наличие тех и других и отличие их друг от друга.

Самостоятельная проблема — обоснование схемы голосования. Известные схемы голосования: по правилу большинства, относительного большинства, на основе подсчёта очков, методом последовательных парных сравнений по большинству и другие — могут приводить к весьма неожиданным результатам. В процессе становления демократии грамотность в теории голосования не помешает всем сознательным членам общества. При голосовании большой интерес вызывает принцип меньшинства. Влияние группы участников на решение при многих правилах голосования зависит скачкообразно от размеров группы: меньшинство не может ничего, большинство может всё. Введение права пропорционального вето позволяет сгладить это распределение сил. В этом случае даже небольшая группа может отвести наиболее неприятных для себя кандидатов. Влияние коалиции оказывается пропорциональным её размеру.

Выбор правил голосования является главной этической проблемой, поскольку связан с далеко идущими последствиями для функционирования большинства политических институтов. Дебаты о справедливости различных методов голосования звучали ещё во времена политической философии эпохи Просвещения.

Если кандидатов только два, то обычное правило голосования большинством голосов является наиболее справедливым методом. Этот принцип большинства исходный пункт процесса демократического принятия решений.

Правило относительного большинства может приводить к избранию плохого кандидата, который в парном сравнении по правилу большинства проигрывает любому кандидату (4).

При рассмотрении конфликтов военного содержания не следует смешивать их

антагонистичность с их остротой. Например, конфликт, в котором стороны стремятся уничтожить друг друга, формально антагонистическим не является: в антагонистическом конфликте стремлению одной стороны уничтожить другую должно противостоять стремление второй стороны не уничтожить первую, а избежать уничтожения самой себя. Практически только в антагонистических случаях удаётся ввести и чётко разграничить категории наступательного (как осуществляющие собственные цели) и оборонительного (как препятствующего осуществлению наступательных целей). Категории наступательного и оборонительного можно считать своеобразной интерпретацией причинно-следственных отношений. Весьма бурно происходит построение математических моделей процессов разоружения и ограничения вооружения. Важная проблема в теории переговоров возникает в связи с тем, что одна из сторон может не знать истинных оценок собственных полезностей и тем более — оценок полезностей для другой стороны. Проблемы разоружения и сокращения вооружений нередко связывают с проблемами контроля за соблюдением соглашений о запрещении (например, ядерных испытаний того или иного вида), которые служат источником разнообразных задач, в том числе неантагонистического типа.

Всякую прогностическую модель можно интерпретировать в терминах конфликта. В такой модели возможны три основных типа прогнозов: детерминированный, состоящий в указании некоторого конкретного элемента из множества реализаций будущего; стохастический, состоящий в указании некоторого вероятностного распределения на множестве реализаций будущего; и неопределённый, который утверждает, что реализация будущего состоит из элементов множества будущих реализаций (5).

Современные методы прогнозирования основаны на использовании экспертных оценок, по существу являющимися индивидуальными прогнозами отдельных специалистов. Все эти прогнозы, равно как и их синтез в виде сводного прогноза, по каким бы правилам он не производился, не могут быть хорошими или плохими сами по себе. Их качество проявляется

лишь в сопоставлении с фактической реализацией будущего. Исключительную важность приобретают прогнозы в сферах общественно-политической и экономической жизни общества (6).

Прикладную математику иногда определяют как теорию математических моделей и методов принятия оптимальных решений. Одним из основных организационных принципов прикладной математики является комплексный, «бригадный» подход к решению задач. Вопросы применения математических моделей и методов должны рассматриваться коллективами, состоящими из представителей различных специальностей. Набор специальностей может быть весьма широк и зависит, вообще говоря, от объёма, характера и «ведомственной принадлежности» задачи. Во всяком случае, в этом коллективе должны быть представлены математики профессионалы, хотя, разумеется, и остальные участники коллектива должны проявлять достаточную математическую осведомлённость.

В тех случаях, когда решение принимается в условиях неопределённости, например, мы не знаем точно своей цели и результат операции оценивается многими критериями, то и само решение бессмысленно точно фиксировать. Разумнее найти класс «подходящих» решений. Специалистами этот факт уже давно используется при анализе альтернатив возможных решений. В 1904 году итальянский экономист Парето сформулировал принцип, согласно которому возможные решения следует искать лишь среди неулучшаемых альтернатив, т.е. альтернатив, улучшение которых по одним критериям не приводит к их ухудшению по другим критериям. Этот принцип позволяет сократить множество альтернатив решений, одновременно даёт возможность оценить потери, которые имеет оперирующая сторона.

Можно назвать ещё целый ряд подходов, позволяющих отбраковывать заведомо неприемлемые решения и сокращать множество анализируемых вариантов. Многие из этих подходов, таких, например, как принцип равновесия Нэша, являются важными инструментами анализа и решения прикладных задач.

Некоторые авторы подчёркивают, что в проблемах принятия решений в условиях

неопределённости может быть лишь один строгий математический результат — это оценка, полученная на основе принципа максимина. По их мнению, гарантированный результат представляет собой единственную опорную точку, все остальные варианты лежат в области гипотез и риска. При этом следует иметь в виду, что никогда никакой математический аппарат не может дать строгого точного результата выбора альтернатив в условиях неопределённости.

С этих позиций следует оценивать и попытку одного из известных специалистов прикладной математики Л. Заде, который предложил отказаться от какого-либо чёткого описания в задачах принятия решений. По мнению Л. Заде, субъективные представления о цели всегда нечётки, кроме того, все оценки субъекта и ограничения, с которыми он работает, также, как правило, нечётки, а иногда, вообще лишены количественных характеристик.

В настоящее время развиваются принципы и создаётся аппарат, позволяющий по возможности сократить множество допустимых решений. Математика не может дать окончательного критерия отбора, если на самом деле их несколько, такова природа конфликта. Выбрать и исключить из рассмотрения неконкурентоспособные решения, выделить наиболее перспективные множества вариантов альтернатив — это уже задача математики и математиков.

Идея последовательного анализа от природы свойственна человеку. В деле формализации этого естественного процесса принимали участие Д.А. Марков, Вальд, Айзекс, Р. Белл май и многие, многие другие учёные. Центральная процедура этого общего подхода к проблеме выбора решений опирается на различные принципы отбраковки. Будущее покажет, насколько подобный подход станет полезным для решения прикладных задач.

КОНФЛИКТНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ЭКОНОМИКОЙ САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

Экономика крупных городов имеет много общего, именно поэтому возникает желание сравнивать значения основных показателей характеристик ее состояния. В большинстве случаев хозяйство крупного города ориентировано на предоставление услуг населению и производство продукции

конечного потребления. Попытки построения межотраслевых балансов и расчета коэффициентов прямых затрат для городских экономик успехом не увенчались, можно считать развитие производств независимыми между собой с большой долей достоверности. При этом ограничения объемов ресурсов сохраняются для всех секторов экономики.

Экономику Санкт-Петербурга можно рассматривать, анализировать и оценивать с точек зрения затрат различных видов ресурсов (трудовых, материальных, финансовых, временных и других) и с позиций результатов деятельности (например, производство, выпуск, основная деятельность и прочее). Остановимся для примера на рассмотрении состояния производства или основной деятельности (там, где нет производства). Пусть «п» показателей отражают картину результатов к определенному моменту времени t_0 . Каждый показатель (характеристика) имеет определенную размерность (миллионы рублей, кв. м. миллионы штук, тысячи тонн и т.д.). Таких единиц размерностей для экономики Санкт-Петербурга несколько десятков.

Для того чтобы значения показателей, выраженных в различных единицах измерения, можно было бы сравнивать между собой, проведем нормализацию, сделав безразмерными. Существует несколько вариантов нормализации, воспользуемся простейшим из них. Будем рассматривать величину отношения, где в числителе и в знаменателе дроби стоят величины, имеющие одинаковые единицы размерности. В числителе дроби - значение показателя в экономике Санкт-Петербурга на момент t_0 , а в знаменателе значение того же показателя в тех же единицах размерности, но которого мы планируем достичь к концу периода Т. Тогда дробь становится безразмерной величиной: сокращаются одинаковые единицы измерения в числителе и знаменателе. Значение безразмерного показателя $X_i(t_0)/X_i(T)$ ($i=1, n$) в подавляющем большинстве случаев оказывается меньше 1. В качестве примеров остановимся на анализе состояния производства (основной деятельности) в экономике Ленинграда на 01.01.1990 года и в экономике Санкт-Петербурга по состоянию

на 01.01.1996 года. В целом экономика города (национальная экономика, экономика крупной промышленности, обслуживающей, топливно-энергетической или торговой организаций) может быть представлена многомерной поверхностью в некотором пространстве показателей. Можно получить следы от сечения этой поверхности в пространстве ресурсов (финансы, занятость, материальные ресурсы - по видам и другие). Будем анализировать след от сечения многомерной поверхности, представляющей экономику города, по результатам производство (основная деятельность). Для анализа в знаменателях дробей будем использовать значение показателей, полученных в экономиках крупных городов, расположенных в близких климатических условиях нашему городу. Выбирались наибольшие значения показателей в экономиках таких городов как: Стокгольм (1,6 млн. жителей с учетом маятниковой миграции), Монреаль (3,3 млн. жителей), Торонто (3,0 млн. жителей), Оттава (1,0 млн. жителей), Осло (1,0 млн. жителей - с учетом маятниковой миграции).

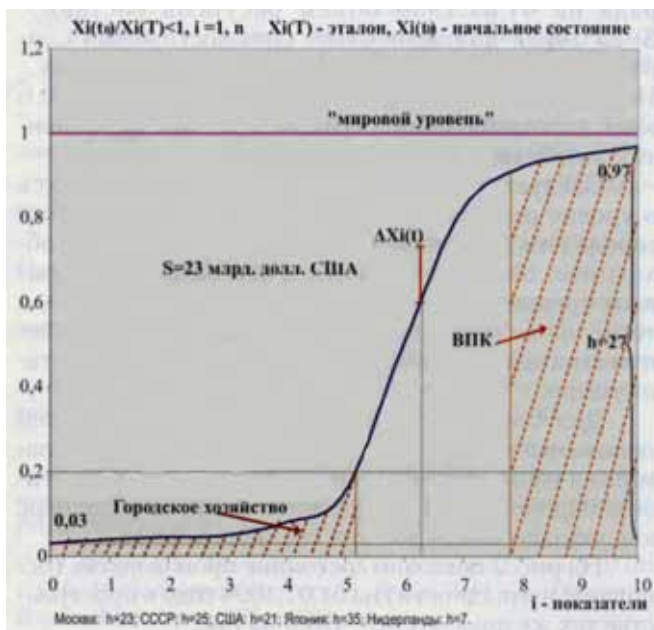


Рис. 1. Производство (основная деятельность) экономики Ленинграда в сравнении с «мировым уровнем» (01.01.90)

Если упорядочить по возрастанию значения дробей безразмерных величин (после операции нормализации эти значения можно сравнивать

между собой). Получим систему точек, расположенных ниже «мирового уровня», соответствующего значению «1». Сгладим эти точки кривой, получим нижеприведенный рисунок, где по оси абсцисс указаны показатели (характеристики) отражающие состояние производства (основной деятельности) в организациях (предприятиях). Разумеется, одной характеристикой невозможно оценить состояние производства в организации, но в данном издании мы приводим простейший вариант модели конфликтного управления экономикой Санкт-Петербурга. В реальных моделях рассматриваются адекватные условия с векторными характеристиками.

Под термином «мировой уровень» понимаем наибольшее значение показателя, полученное в экономиках вышеуказанных городов.

Ординате «0,03» соответствует состояние «ритуальных услуг» в сравнении с мировым уровнем, принятым за «1».

Ординате «0,97» соответствует показатель «подводное судостроение».

Все производства и организации инфраструктурных отраслей «уложились» в ординаты не выше уровня «0.2» по сравнению с мировым уровнем, принятым за «1».

Предприятия перерабатывающих отраслей занимали промежуточное положение с ординатами до «0.9» — «энергомашиностроение».

Наивысшее значение ординат получили предприятия оборонного комплекса (военно-промышленного комплекса).

Представляют интерес, с нашей точки зрения, ряд характеристик, полученных на основе этого простейшего подхода к анализу состояния экономики города.

Первой из таких характеристик является оценка диспропорциональности в состоянии развития, выраженная как отношение наивысшей ординаты (0,97) к наименьшей ординате (0,03). Для состояния производства в экономике Ленинграда по состоянию па 01.01.1990 характерна самая высокая диспропорциональность ($h=27$).

Аналогичный анализ был проведен в отношении диспропорциональности в развитии производства более чем 20 крупнейших городов СССР, например в

Москве по состоянию на 01.01.1990 диспропорциональность $h=23$.

Эту же характеристику рассчитывали для национальных экономик ряда стран, учитывая межотраслевые связи. Диспропорциональное в производстве (основной деятельности) СССР: $h=25$; США: $h=21$, Япония: $h=35$, Нидерланды: $h=7$ (национальные экономики).

Вторая характеристика отражает необходимый объем ресурсов для достижения «мирового уровня» площадь над интегральной кривой. Для Ленинграда на 01.01.1990 объем ресурсов составил: $S=23 \cdot 10^{12}$ долларов США, срок достижения «мирового уровня» с учетом его динамики: $T=16$ годам. Последние две характеристики (S и T) существенно зависят от выбранной стратегии (политики) развития хозяйства в этот период.

Следует отметить, что диспропорциональность в уровне развития различных секторов экономики города или национальной экономики явление необходимое. Благодаря развитым, прибыльным, успешным производствам пополняется бюджет города, в то же время малоквалифицированная часть населения занята в отстающих примитивно развитых организациях.

Для Санкт-Петербурга с учетом особенностей половозрастной структуры демографической пирамиды по настоящее время и в ближайшей перспективе диспропорциональность экономики, исчисленная, как указано выше, должна составлять $h=16$.

На рис. 2 показано состояние производства (основной деятельности) на 01.01.1996 года в пространстве тех же показателей, что и на рис. 1.

За первые годы «демократических» преобразований уровень производства ВПК сократился в 11 раз (налоговая база - в 8 раз), городское хозяйство несколько повысило уровень услуг, в среднем до ординаты «0,3». Диспропорциональность уменьшилась $h=12$ за счет падения производства, объем необходимых ресурсов для достижения «мирового уровня» значений показателей увеличился $S=75 \cdot 10^{12}$ долларов США, период освоения ресурсов $T=35$ лет.

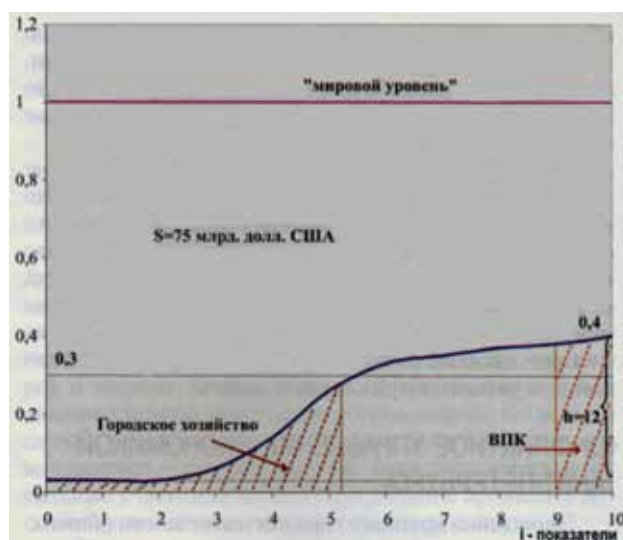


Рис. 2. Состояние производства (основной деятельности) экономики Санкт-Петербурга в сравнении с «мировым уровнем» (01.01.96)

В настоящей статье описан простейший вариант анализа состояния экономики города, используя показатели производства (основной деятельности). Аналогичные подходы применимы к анализу состояния экономики по видам ресурсов, используемых для развития. Особое значение приобретает анализ состояния экономики города в разрезе обеспеченности семей различных типов всеми видами услуг и удовлетворения всех видов потребностей. При этом типы семей различаются по составу, полу, возрасту, доходам и образу жизни (городской или сельский). Наиболее продуктивным, с точки зрения анализа состояния развития экономики города, следует считать выделение не менее 20 типов семей. Можно составить матрицу перехода одних семей в другие в течение года, что позволяет получать результаты в средне и долгосрочной перспективе.

Проведенный анализ состояния экономики города позволяет перейти к решению задачи распределения ресурсов города, прежде всего бюджетных ресурсов. В качестве основополагающих принципов оптимальности используются классические механизмы принятия решений по распределению затрат эгалитаризм и утилитаризм. Распределение ресурсов является наилучшим с эгалитарной точки зрения, если при этом достигается гарантированный минимум развития

экономики по всем показателям. В этом случае отдается предпочтение (см. рис. 3) наименее развитым производствам, организациям, направлениям вложения ресурсов.

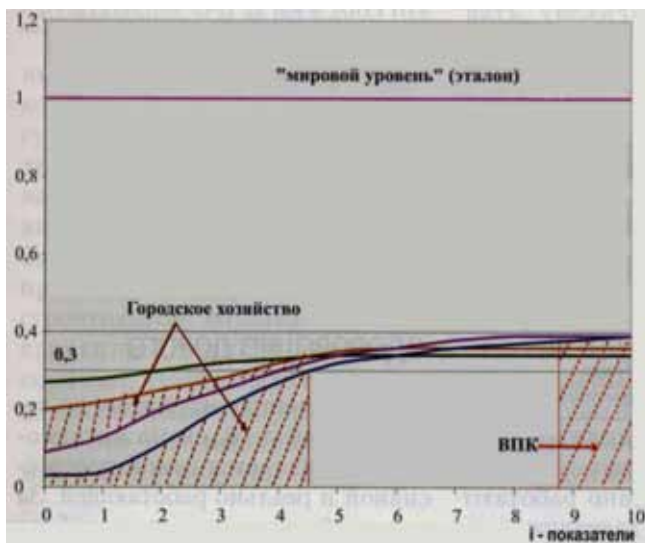


Рис. 3. Принцип эгалитаризма распределения ресурсов в применении к экономике Санкт-Петербурга (01.01.96)

Распределение ресурсов является наилучшим с утилитарной точки зрения, если при этом достигается наибольшее суммарное развитие экономики в целом (см. рис. 4).



Рис. 4. Принцип утилитаризма распределения ресурсов в применении к экономике Санкт-Петербурга (01.01.96)

В этом случае предпочтение отдается производствам, направлениям вложения

ресурсов, полезный эффект для которых на единицу вложенного капитала максимален, но не рассматриваются другие малорентабельные направления вложений. Подробнее с различными политиками распределения ресурсов и методологией программного планирования можно познакомиться в работе (7).

Использование эгалитарного подхода приводит через непродолжительный период времени (для экономики Санкт-Петербурга этот период около 5 лет) к состоянию, когда все производства достигают примерно равного уровня (ликвидируется диспропорция в развитии). Такое положение близко к понятию «экономического кризиса», если уровень ниже ординаты «0,5».

Возникают проблемы с использованием утилитарного подхода к распределению ресурсов. Для экономики Санкт-Петербурга еще быстрее, чем в случае эгалитарного подхода. Уже к концу 3 года применения утилитарного принципа распределения ресурсов прекратят существование объекты жилищно-коммунального хозяйства, бытового обслуживания, городского транспорта и других инфраструктурных областей. В то же время наиболее доходные виды деятельности получают максимальное развитие.

Ни один из принципов распределения, а их можно привлечь многие десятки, будучи примененным, не обеспечивает развитие экономики в целом. Возникает достаточно сложная задача конфликтного управления экономикой, когда необходимо найти сочетание нескольких принципов распределения одновременно.

Подход, простейший вариант которого описан выше, применяли неоднократно сотрудники ОАО «Научно-технологический парк «Санкт-Петербург» и специалисты кафедры математической теории экономических решений Санкт-Петербургского государственного университета. Задачи конфликтного управления решались в интересах Жилищного Комитета, Комитета энергетики и инженерного обеспечения, Комитета по тарифам Санкт-Петербурга, ОАО «Ленэнерго» (8). За последние годы были опубликованы и прошли апробацию на конференциях многие десятки научных

работ, защищены 6 кандидатских диссертаций, посвященных различным исследованиям проблем конфликтного управления в условиях неполной информации и (или) нечетких данных (9). Современный менеджмент широко использует аппарат решения задач конфликтного управления и методы рыночной экономики по финансово-экономическому стимулированию развития соответствующих производств и привлечению инвестиций.

ЛИТЕРАТУРА:

1. Kolbin V.V., Systems Optimization Methodology, Part I. World Scientific, Singapore. New Jersey. London. Hong Kong. 1998. -443 p.
2. Kolbin V.V., Systems Optimization Methodology, Part II, World Scientific, Singapore. New Jersey. London. Hong Kong, 2000. -310p.
3. Kolbin V.V., Decision Making and Programming. World Scientific, Singapore. New Jersey. London. Hong Kong, 2003. -745 p.
4. Колбин П.В., Голосование в малых группах. СПб.: издательство СПбГУ, 2001 – 65 с.
5. Kolbin V.V., Stochastic Programming, D. Reidel Publ. Co., Dordrecht-Holland. Boston - U.S.A., 1977. -195p.
6. Колбин В.В., Кудряшова Т.Е., Модели и методы парных экспертных оценок (ПЭО). СПб.: Изд-во СПбГУ, 2006. -90стр.
7. Колбин В.В., Проблемы методологии программного планирования, Вестник Региональной энергетической комиссии Санкт-Петербурга, декабрь 2005. -стр.16-20.
8. Шагов Л.В., Колбин В.В., О некоторых подходах к управлению тарифной политикой в топливно-энергетическом комплексе региона. Экономика и математические методы. РАН., 2005, том 41, № 1. -стр. 54-64.
9. Kolbin V.V., Macromodels of the National Economy of the USSR, Methodological Aspects, D. Reidel Publ. Co., Dordrecht. Boston. Lancaster, 1985. -465 p.

СПБ ГКУЗ «ПСИХОНЕВРОЛОГИЧЕСКИЙ ДОМ РЕБЕНКА № 8 КРАСНОГВАРДЕЙСКОГО РАЙОНА»

Комитет по тарифам Санкт-Петербурга совместно с СПб ГБУ «Центр тарифно-экспертного обеспечения» оказывают шефскую помощь детскому учреждению на постоянной основе. В этой рубрике представлены работы детей, оказавшихся в трудной жизненной ситуации. Если у Вас есть желание помочь, обращайтесь в редакцию «Вестника Комитета по тарифам».



Поздравляем наших коллег!

Иванов Сергей Владимирович

Глава администрации Кировского района Санкт-Петербурга - 4 августа

Бабюк Ирина Анатольевна

Председатель Комитета по инвестициям Санкт-Петербурга – 09 августа

Кириллов Владимир Владимирович

Вице-губернатор Санкт-Петербурга – 11 августа

Гарнец Валерий Николаевич

Глава администрации Выборгского района Санкт-Петербурга – 20 августа

Лудинова Юлия Вячеславовна

Председатель Комитета имущественных отношений Санкт-Петербурга – 20 августа

Кибитов Андрей Сергеевич

Начальник Управления информации администрации Санкт-Петербурга – 22 августа

Дузаева Милана Сайдабековна

Советник Вице-губернатора Санкт-Петербурга – 22 августа

Цицин Константин Георгиевич

Генеральный директор - Председатель правления государственной корпорации - Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства - 23 августа

Новак Александр Валентинович

Министр энергетики Российской Федерации – 23 августа

Зотов Олег Юрьевич

Начальник Государственной административно-технической инспекции – 23 августа

Матвеев Валерий Николаевич

Председатель Комитета по природопользованию, охране окружающей среды и обеспечению экологической безопасности – 28 августа